

### 1.3 带余除法

问题: 多项式+, -, 数乘, 直接相乘, 结果都是多项式, 除法呢?  $\rightarrow$  带余除法

Def 1. 设  $\mathbb{P}$  是一个数域,  $f(x), g(x) \in \mathbb{P}[x]$ , 且  $g(x) \neq 0$ .

如果  $q(x), r(x) \in \mathbb{P}[x]$  满足:

$$1) f(x) = g(x)q(x) + r(x).$$

$$2) r(x) = 0 \text{ 或 } \deg r(x) < \deg g(x).$$

则称  $q(x)$  是  $g(x)$  除  $f(x)$  的 商式,  $r(x)$  为 余式.

可以使用大除法计算两个多项式之除法.

Eg 1. 求  $x^2 - 3x + 1$  除  $3x^3 + 4x^2 - 5x + 6$  的商式与余式.

$$\begin{array}{r} \phantom{x^2-3x+1} \overline{) 3x^3 + 4x^2 - 5x + 6} \\ \underline{3x^3 - 9x^2 + 3x} \phantom{+ 6} \\ 13x^2 - 8x + 6 \\ \underline{13x^2 - 39x + 13} \\ \phantom{13x^2 - } 31x - 7 \end{array} \begin{array}{l} \leftarrow \text{商式} \\ \\ \\ \\ \leftarrow \text{余式} \end{array}$$

许多时候, 我们只对一次因式感兴趣. 后来我看到, 任意多项式在  $\mathbb{C}$  中可以分解成若干个一次因式之乘积.

故介绍

综合除法. 如果  $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ ,  $g(x) = x - a$ , 那么

余式  $r \in \mathbb{P}$ . 商式  $q(x) = \sum_{j=0}^{n-1} b_j x^j$ . 此时有:

$$b_{n-1} = a_n$$

$$b_i = a b_{i+1} + a_i, \quad \forall i < n-1.$$

$$r = a b_0 + a_0$$

为了方便起见, 可使用下表计算  $q(x)$  各项系数与  $r$ :

$$\begin{array}{r|rrrrr}
 a & a_n & a_{n-1} & \cdots & a_1 & a_0 \\
 & b_{n-1} & b_{n-2} & & b_0 & r
 \end{array}$$

↑ 商的
← 余式

Eg 2. (1) 求拿  $x+1$  除  $x^4 - 8x^3 + x^2 + 4x - 6$  的商与余式

$$\begin{array}{r|rrrrr}
 -1 & 1 & -8 & 1 & 4 & -6 \\
 & 1 & -9 & 10 & -6 & 0
 \end{array}$$

意味着余式为 0, 商式为  $x^3 - 9x^2 + 10x - 6$ .

(2) 求拿  $x-3$  除  $2x^5 - x^4 - 3x^3 + x - 3$  之商与余式.

$$\begin{array}{r|rrrrrr}
 3 & 2 & -1 & -3 & 0 & 1 & -3 \\
 & 2 & 5 & 12 & 36 & 109 & 324
 \end{array}$$

Th 1. 设  $f(x), g(x) \in \mathbb{P}[x]$ , 且  $g(x) \neq 0$ . 则  $f(x)$  除以  $g(x)$  的商和余式 存在唯一.

Guide:

证. (存在性).

存在性?

唯一性?

~~首先证~~

1° 如果  $f(x) = 0$  或  $\deg f(x) < \deg g(x)$ , 则取  $q(x) = 0$ .

$r(x) = f(x)$ .

即  $f(x) = 0 \cdot g(x) + f(x)$ .

$\Rightarrow 0, f(x)$  分别为商和余式.

2° 余下讨论  $\deg f(x) \geq \deg g(x)$  的情况. 由于  $\deg f(x) < \deg g(x)$  的情况已经成立.

使用第二类数学归纳法证明.

设  $f(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i$ ,  $a_m \neq 0$   
 $g(x) = \sum_{j=0}^n b_j x^j$ ,  $b_n \neq 0$ ,  $n \leq m$ .

令 ①  $f_1(x) = f(x) - g(x) \frac{a_m}{b_n} x^{m-n}$ , 则  $\deg f_1(x) < \deg f(x)$ .

想字每次把系数“凑对”

于降低高次, 且

于是有  $q_1(x), r(x) \in \mathbb{P}[x]$ , s.t.

②  $\begin{cases} f_1(x) = g(x)q_1(x) + r(x) \\ r(x) = 0 \text{ 或 } \deg r(x) < \deg g(x). \end{cases}$  (定义)

得 ② 代入 ① 式.  $f(x) = g(x) \left( \frac{a_m}{b_n} x^{m-n} + q_1(x) \right) + r(x)$ .

果然.  $\frac{a_m}{b_n} x^{m-n} + q_1(x)$  是商式  
 $r(x)$  是余式.

(唯一性). 设 (反证法).  $q(x), r(x)$  是  $g(x)$  除  $f(x)$  商与余式.  
 $p(x), s(x)$

因而  $f(x) = g(x)q(x) + r(x) = g(x)p(x) + s(x)$

$\Rightarrow r(x) - s(x) = g(x)(p(x) - q(x))$

若  $p(x) \neq q(x)$ , 由  $g(x) \neq 0$ . 故  $r(x) - s(x) \neq 0$ .

但是  $\deg(r(x) - s(x)) < \deg g(x) \not\subseteq \deg g(x)(p(x) - q(x))$ .

$\Rightarrow \Leftarrow!$  矛盾.  $??$

因此  $p(x) = q(x)$ , 从而  $r(x) = s(x)$

Def 2. 设  $f_1(x), f_2(x), g(x) \in \mathbb{P}[x]$ , 且  $g(x) \neq 0$ .

如果  $g(x)$  除  $f_1(x), f_2(x)$  的余式相同, 则称  $f_1(x), f_2(x)$  模  $g(x)$  同余. 记作

$f_1(x) \equiv f_2(x) \pmod{g(x)}$ .

否则, 称  $f_1(x), f_2(x)$  非同余, 记作

$f_1(x) \not\equiv f_2(x) \pmod{g(x)}$ .

Ex.  $x^2 - 2x + 2 \equiv x^2 \pmod{(x-1)}$ .

Def 3. 设  $f(x), g(x) \in \mathbb{P}[x]$  且  $g(x) \neq 0$ . 若  $g(x)$  除  $f(x)$  的余式为 0. 则称  $g(x)$  可整除  $f(x)$ , 这时称  $g(x)$  为  $f(x)$  的因式,  $f(x)$  为  $g(x)$  的倍式 记作  $g(x) | f(x)$ .

这个定义是说: 若  $g(x) | f(x)$ , 即存在  $q(x) \in \mathbb{P}[x]$ , s.t.  $f(x) = g(x)q(x)$ .

发现  $g(x)$  除 0 的余式为 0. 故  $g(x) | f(x)$ .

$$\Rightarrow f(x) \equiv 0 \pmod{g(x)}.$$

基本性质:

$$1^\circ f_1(x) \equiv f_2(x) \pmod{g(x)} \Leftrightarrow f_1(x) - f_2(x) \equiv 0 \pmod{g(x)}.$$

证:  $\Rightarrow$  若  $f_1(x) \equiv f_2(x) \pmod{g(x)}$ , 则有

$$f_i(x) = g(x)q_i(x) + r(x), \quad i=1, 2.$$

$$\text{两端相减: } f_1(x) - f_2(x) \equiv 0 \pmod{g(x)}.$$

$\Leftarrow$  若  $f_1 - f_2 \equiv 0 \pmod{g(x)}$ , 则有

$$f_1(x) - f_2(x) = g(x)q(x).$$

设  $g(x)$  除  $f_i(x)$  的商式、余式分别为  $q_i(x), r_i(x)$ .

$$\text{故 } f_1(x) - f_2(x) = g(x)(q_1(x) - q_2(x)) + (r_1(x) - r_2(x))$$

即  $g(x)$  除  $f_1(x) - f_2(x)$  之余式为  $r_1(x) - r_2(x)$ . 为 0.

因而  $f_1, f_2$  模  $g$  同余.

2° 设  $f_i(x) \equiv h_i(x) \pmod{g(x)}$ ,  $i=1, 2$ ,

则  $f_1(x) \pm f_2(x) \equiv h_1(x) \pm h_2(x) \pmod{g(x)}$

$f_1(x)f_2(x) \equiv h_1(x)h_2(x) \pmod{g(x)}$ .

证: 设  $f_i(x)$  除以  $g(x)$  余式为  $r_i(x)$ ,  $h_i(x)$  除以  $g(x) \dots h_i(x)$ .

那  $f_1(x) \pm f_2(x)$  除以  $g(x)$  余式为  $r_1(x) \pm r_2(x)$ .

$\Rightarrow f_1(x) \pm f_2(x) \equiv h_1(x) \pm h_2(x) \pmod{g(x)}$ .

• 由 1° (移项),  $f_i(x) - h_i(x) = g(x)q_i(x)$ ,  $i=1, 2$ .

$$\begin{aligned} & f_1(x)f_2(x) - h_1(x)h_2(x) \\ &= f_1f_2 - \underbrace{f_1h_2 + f_1h_2 - h_1h_2}_{\text{凑进来}} \end{aligned}$$

← 为以便起见  
 $f_i(x)$  简记为  $f_i$

$= f_1(f_2 - h_2) + h_2(f_1 - h_1)$

$= \textcircled{g}(f_1q_2 + h_2q_1)$   
 有公因子.

由 1° 知,  $f_1f_2 \equiv h_1h_2 \pmod{g}$ .

~~3°~~

使用 1° 2° 使得同余式易于像代数那样操作.

(3°  $\forall c \in \mathbb{P}$ ,  $c \neq 0$ ,  $f(x) \in \mathbb{P}[x]$ , 有  $c | f(x)$ .)

因为  $f(x) = c \cdot (c^{-1}f(x))$ .

4° 设  $f(x), g(x) \in \mathbb{P}[x]$ , 且  $f(x) \neq 0, g(x) \neq 0$ ,

则  $(f(x) | g(x), g(x) | f(x)) \Leftrightarrow (f(x) = cg(x))$ .

证:  $\Leftarrow f(x) = cg(x) \Rightarrow g(x) | f(x)$ .

而  $c \neq 0, c \in \mathbb{P}$ ,  $g(x) = c^{-1}f(x)$ .  $f(x) | g(x)$

⇒. 若  $f(x) | g(x)$ ,  $g(x) | f(x)$ .

$$\text{则 } f(x) = g(x) p(x)$$

$$g(x) = f(x) q(x)$$

$$f(x) = f(x) p(x) q(x) \Rightarrow p(x) q(x) = 1.$$

而  $\deg 1 = 0$ . 故  $\deg p(x) = \deg q(x) = 0$ .

因而  $p(x) = c \in \mathbb{P}$ ,  $c \neq 0$ .

5° (2°的线性组合) 若  $g(x) | f_i(x)$ ,  $i=1, 2, \dots, k$ .

$\forall u_i(x) \in \mathbb{P}[x]$ ,  $i=1, 2, \dots, k$ , 都有

$$g(x) | \underbrace{\sum_{i=1}^k u_i(x) f_i(x)}_{\text{任何一个多项式}}.$$

$$\text{证: 由 2°: } \sum_{i=1}^k u_i(x) f_i(x) \equiv \sum_{i=1}^k u_i(x) \cdot 0 \pmod{g(x)} \\ \equiv 0 \pmod{g(x)}.$$

称  $\sum_{i=1}^k u_i(x) f_i(x)$  是  $f_1(x) \cdots f_k(x)$  的一个组合.

6° (传递性)  $f(x), g(x), h(x) \in \mathbb{P}[x]$ ,  $g(x) \neq 0$ ,  $h(x) \neq 0$ .

若  $h(x) | g(x)$ ,  $g(x) | f(x)$ , 则  $h(x) | f(x)$ .

$$\text{证: } g(x) = h(x) q_1(x),$$

$$f(x) = g(x) q_2(x)$$

$$\Rightarrow f(x) = h(x) (q_1(x) q_2(x)).$$

7° 设  $\mathbb{P}$ ,  $\overline{\mathbb{P}}$  都是数域, 且  $\mathbb{P} \subseteq \overline{\mathbb{P}}$ . 又设  $f(x), g(x) \in \mathbb{P}[x]$   
 $g(x) \neq 0$ .

则  $g(x)$  除  $f(x)$  在  $\mathbb{P}[x]$  中商、余式  $q(x), r(x)$  也是.

$g(x)$  除  $f(x)$  在  $\overline{\mathbb{P}}[x]$  中 . . . . .

因而在  $\mathbb{P}[x]$  中  $g(x) | f(x) \Leftrightarrow \overline{\mathbb{P}}[x]$  中  $g(x) | f(x)$ .

意味着