

谓词的逻辑

对应《问题求解》

表达更丰富的内容: 谓词 部分与整体的关系; 尝试解释谓词公式;
谓词公式的标准形; 谓词逻辑的推理要求



语言的表达能力



命题逻辑的缺陷

- (1) 张三是个法外狂徒;
- (2) 李四与张三是好朋友;
- (3) 李四也是一个法外狂徒;
- (4) 王五站在张三与李四中间;
- (5) 王五长得比张三与李四都高;
- (6) 所有的法外狂徒终将绳之以法;
- (7) 存在法外狂徒改过自新.

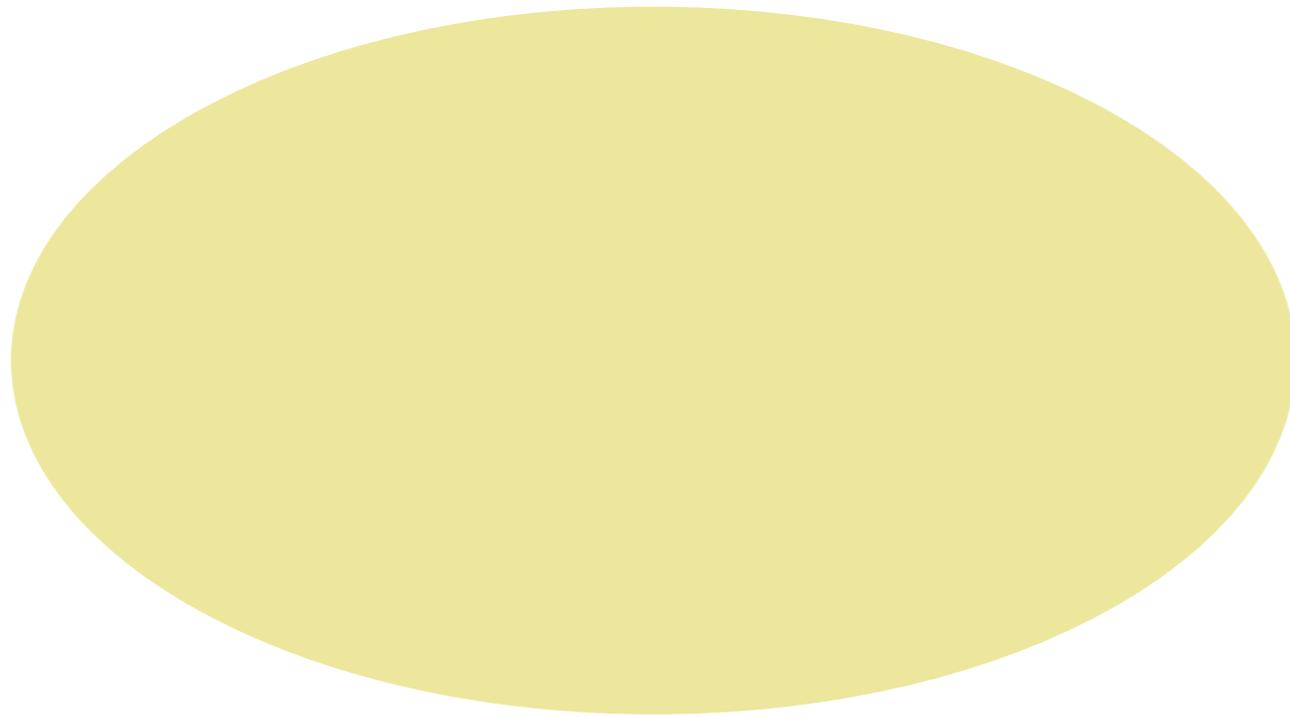
无法表达部分和整体的关系!

一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在所有的算法中, 有一个算法优于其他的每一个算法

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)



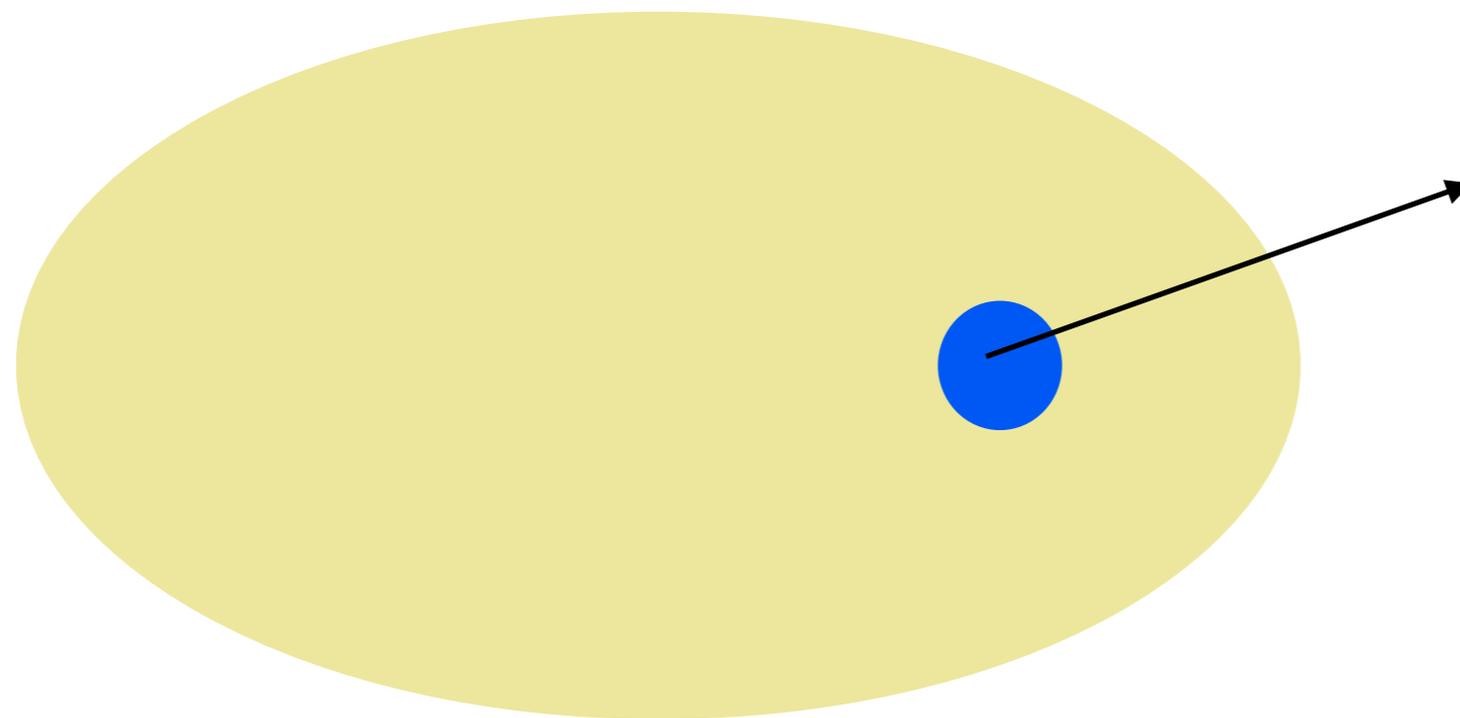
所有的算法

一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在所有的算法中, 有一个算法优于其他的每一个算法

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)
- 所有的都是? 还是有一部分存在? 量词(quantifier)



这个算法很特别

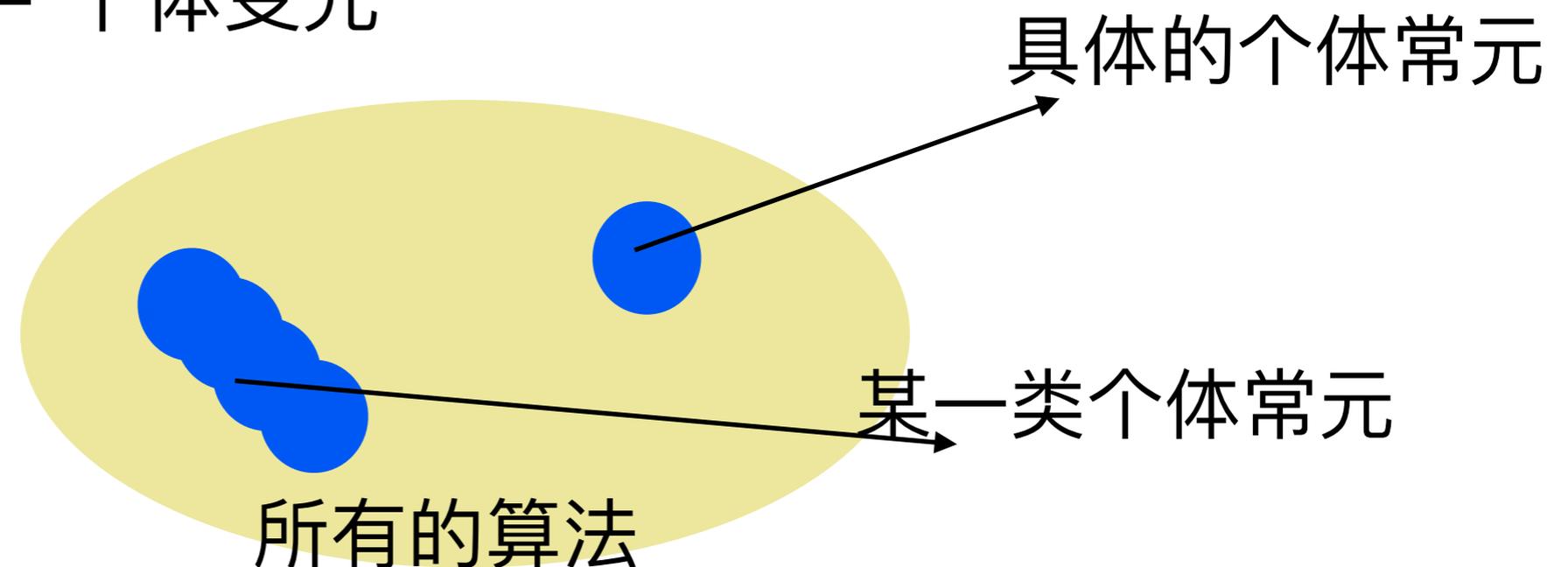
所有的算法

一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在所有的算法中, 有一个算法优于**其他的每一个算法**

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)
- 所有的都是? 还是有一部分存在? 量词(quantifier)
- 有一个“个体”
 - 具体, 不变的 — 个体常元
 - 泛指 — 个体变元



一. 个体, 谓词和量词

Eg. 在所有的算法中, 有一个算法优于其他的每一个算法

1. 构成

- 圈定讨论的范围 论域(domain)
- 所有的都是? 还是有一部分存在? 量词(quantifier)
- 有一个“个体”
 - 具体, 不变的 — 个体常元
 - 泛指 — 个体变元
- 谓词: 做判断的基础

一. 个体, 谓词和量词

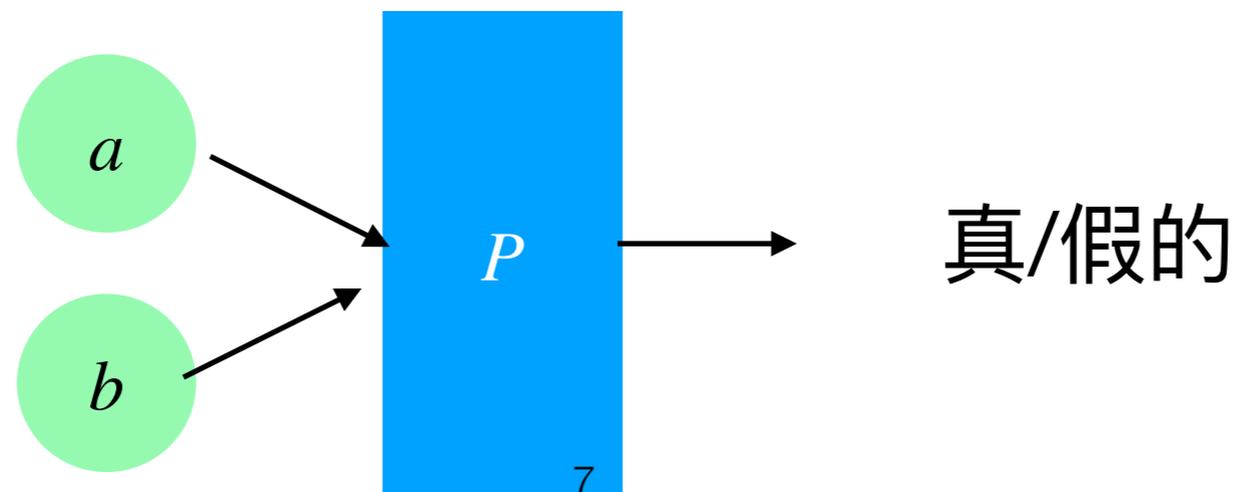
[注]

(1) 如果讨论问题的论域是有限的時候(比如是 $\{d_0, d_1, \dots, d_n\}$):

$$\forall x . P(x) \Leftrightarrow (P(d_0) \wedge P(d_1) \wedge \dots \wedge P(d_n)) := \bigwedge_{i=0}^n P(d_i);$$

$$\exists x . P(x) \Leftrightarrow (P(d_0) \vee P(d_1) \vee \dots \vee P(d_n)) := \bigvee_{i=0}^n P(d_i).$$

(2) 谓词的“元数”: 左边的“输入”个数.



一. 个体, 谓词和量词

2. 一些记录方法

- 所有算法的集合 $\exists x . (\forall y . \text{Better}(x, y))$

- 全总域—一切的东西

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$

Syntax

Schematics

1. 谓词公式的构成

(1) 构成字母的元素

- 逻辑连接词: $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow$.
- 量词符号: \forall, \exists
- 变元符号: x, y, z, \dots
- 左右括号: $(,)$
- 常数符号: 表达特殊的个体
- 函数符号: n 元函数符号 f, g, h, \dots (个体上的运算)
- 谓词符号: n 元谓词符号 P, Q, R (个体之间的关系)

字母表
Alphabet

a, b, c

二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$

Syntax

Schematics

1. 谓词公式的构成

(2) 项

- 每个变元 x, y, z 是一个项
- 每个常数记号是一个项
- 如果有 t_1, t_2, \dots, t_n 是, 并且 f 是 n 元函数的记号, 那么 $f(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 是项.
- 除此之外, 别无其他

单词
Words

apple

二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$

Syntax

Schematics

I like eating apples

句子

Sentences

1. 谓词公式的构成

(3) 公式

- 若 t_1, \dots, t_n 是项, P 是一个 n 元函数符号, 那么 $P(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 是原子公式
- 如果 α, β 是公式, 那么 $\neg\alpha, \alpha * \beta$ 是一个项
- 如果 α 是一个公式, 那么 $\forall x . \alpha, \exists x . \alpha$ 是公式.
- 除此之外, 别无其他

二. 谓词公式

$$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$$

Syntax

Schematics

忘记刚刚说的吧!

只要正常写过数学表达式, 都是可以胜任的.
但是还是给出一些[小提示]

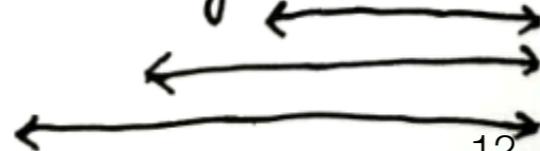
- 不要起冲突的名字, 注意名字的“存活区间”

编程中变量的“自由”与“约束” — 类比程序设计语言的变量

$\forall x(\beta(x))$ → 约束变元

$\forall x(\beta(x)) \wedge \alpha \dots$
↔

② 连续出现 $\forall x . \exists y . \forall z (\dots)$



for i in range ...
for j in range ...
for k in range ...



二. 谓词公式

这方面还是要回忆一下我们写过的代码(很不巧, python没有全局变量的概念)

```
In [1]: a=1
```

```
In [2]: b=2
```

```
In [3]: for i in range(1):  
...:     a = 3  
...:     a = a+1  
...:     print(a)  
...: for i in range(1):  
...:     a = a+1  
...:     print(a)  
...:
```

4

5



二. 谓词公式

这方面还是要回忆一下我们写过的代码(不过C有!)

```
nvim a.cpp  1 #include <bits/stdc++.h>
2 using namespace std;
3
4 int a=5; // <-----+
5 int main(){ //
6     for(int i=1; i<2; i++){ //
7         int a=3; // <---Opened a new LOCAL variable---+ |
8         a = a+1; //-----+ //
9         printf("%d\n", a); //
10    } //
11    for(int i=1; i<2; i++){ //
12        a = a+1; // Still using GLOBAL variable -----+
13        printf("%d", a);
14    }
15    return 0;
16 }
~
~
~
:!g++ a.cpp && ./a.out
4
6
Press ENTER or type command to continue
```


二. 谓词公式

当时高中我同桌(数学成绩常年~130+)的小插曲...

一道圆锥曲线题: (1) $x^2/a^2 + y^2/b^2 = \dots$, 求a,b
(2)关于a的一个问题....

某同学: 这a不是具体的数, 我不会做

数学老师: 同一道题里面一个字母有一个意思.

二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$

Syntax

Schematics

3. 公式的解释: 意义是什么? 抽到代符号 \rightarrow 什么意义?

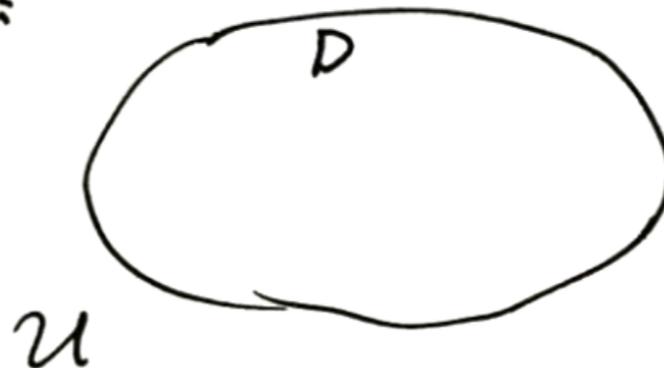
Schematics

例子: $\alpha = \forall . (x \cdot x \neq 1+1)$,

α 在数域结构 $\mathcal{U} = \mathbb{Q}$ 中为真, 但在 $\mathcal{U} = \mathbb{R}$ 为假.

①前提: $\left\{ \begin{array}{l} \text{论域是什么? 解释论域 限定个体范围.} \\ \text{对常数符号、函数符号、谓词符号解释} \\ \text{对自由变元之解释} \end{array} \right.$

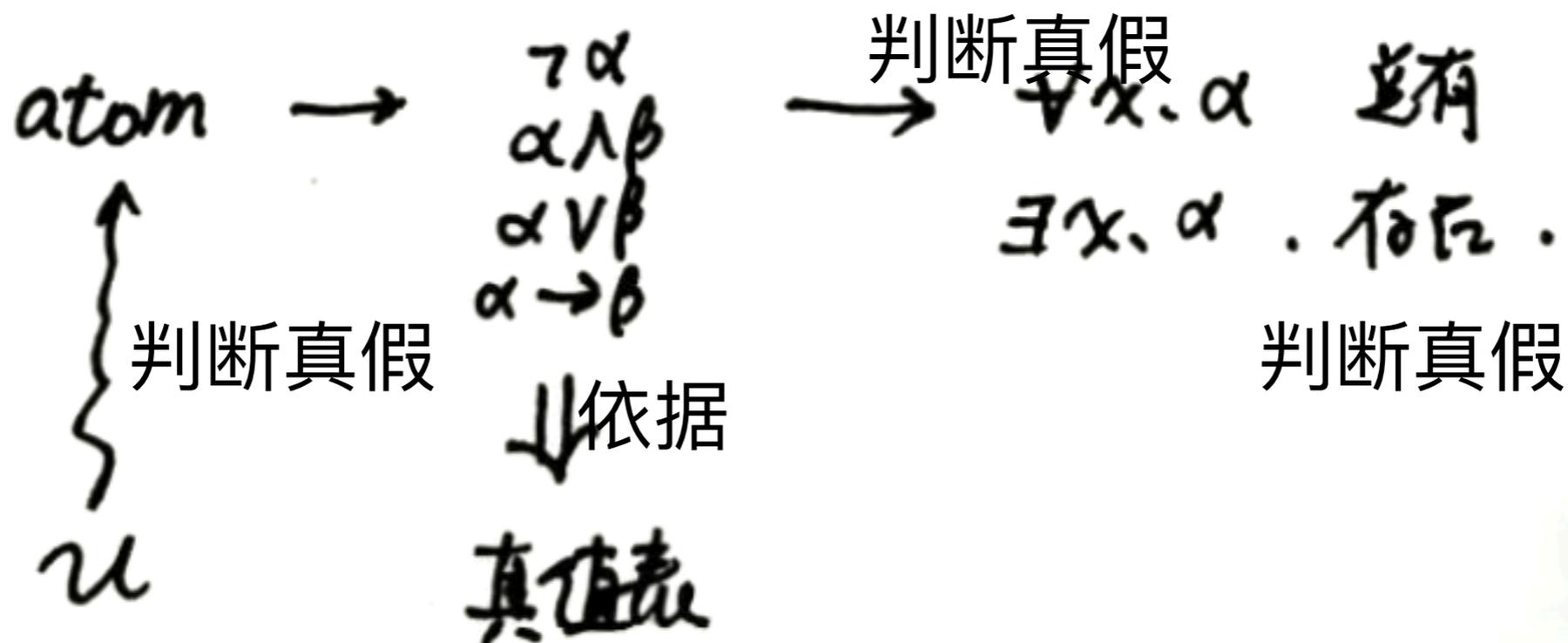
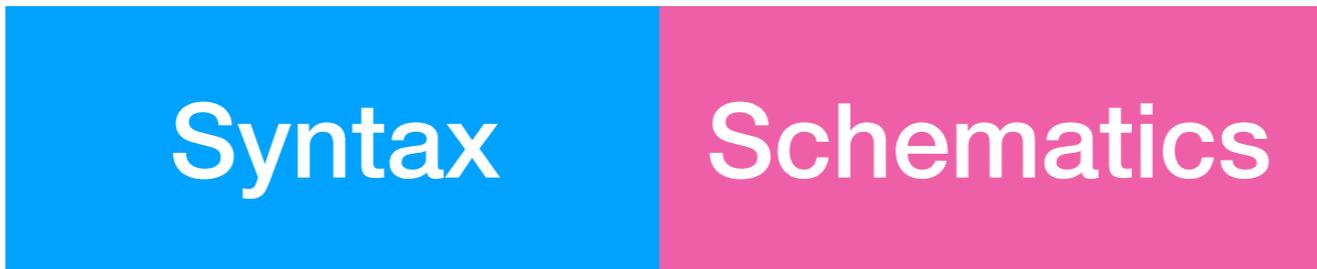
②解释:



- predicate
- 谓词
- function
- 函数
- free variable
- 自由变元
- individual const.
- 个体常元
- propositional var.
- 命题变元 $f \rightarrow \{T, F\}$

二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$



回忆: 在命题逻辑里面学习了真值表技术, 这里能不能用?

二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$

Syntax

Schematics

4. 公式的真值.

① Models : 一个可以让公式为真的解释

α	β	$\alpha \wedge \beta$
T	T	T

② 逻辑有效: true for all valid interpretations

问: 是否有机械的方法判定 validity? 不存在.

Turing 停机问题

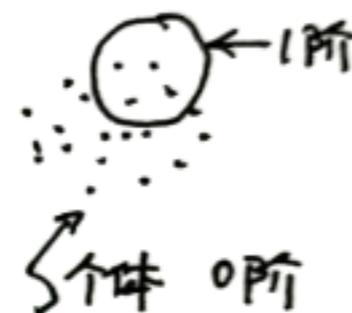
5. 一阶谓词逻辑: 引入了变量, 但未完全引入.

① "一阶" 变量仅仅代表取值于个体.

Eg. $\forall P ((0 \in P \wedge \forall i (i \in P \rightarrow i+1 \in P)) \rightarrow \forall n (n \in P))$.

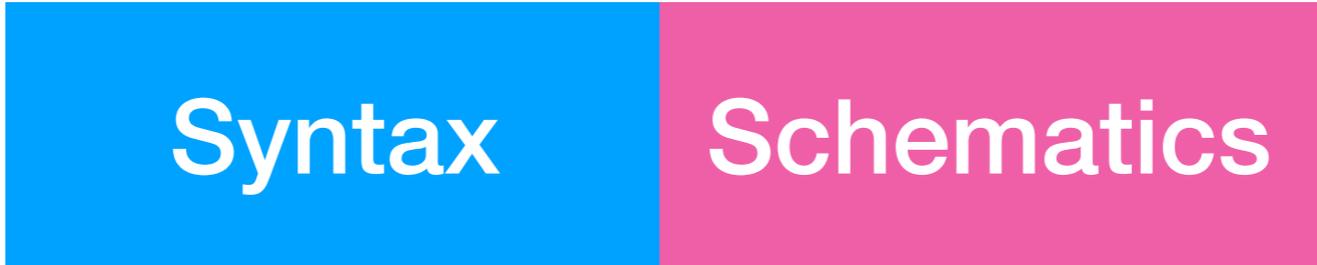
② 不能在谓词集合上定义全称

张三具有所有性质



二. 谓词公式

$\exists x . (\text{isAlgorithm}(x) \wedge \forall y . \text{isAlgorithm}(y) \rightarrow \text{Better}(x, y))$



还有更高阶的逻辑?

命题逻辑
 $a \ b \ c \ \dots$
 $A \rightarrow B$
 \perp
 \top
 $\neg A$
 $A \wedge B$
 $A \vee B$

谓词逻辑
 $a(\dots) \ b(\dots) \ c(\dots)$
 $A \rightarrow B$
 \perp
 \top
 $\neg A$
 $A \wedge B$
 $A \vee B$
 $\forall x . A$
 $\exists x . A$

$x \ y \ z$
 $f(\dots) \ g(\dots) \ h(\dots)$

二阶谓词逻辑
 \vdots
 \vdots
 \vdots
 $\forall a . A$
 $\exists a . A$

if it's Tues. then it's Tues.
 for every prop. implies itself.

三. 等值演算(calculus)

1. 逻辑等价: α 与 β 在论域上“一致”(等值).

来源

命题逻辑

一阶逻辑

量词

2. 一阶逻辑中的等值式.

① 有限个个体中的消去 $\{a_1, \dots, a_n\}$

$$\forall x. A(x) \Leftrightarrow A(a_1) \wedge A(a_2) \wedge \dots \wedge A(a_n)$$

$$\exists x. A(x) \Leftrightarrow A(a_1) \vee A(a_2) \vee \dots \vee A(a_n).$$

$\Sigma \quad \Pi$

② 量词否定等值式.

$$\neg(\forall x A(x)) \Leftrightarrow \exists x(\neg A(x))$$

$$\neg(\exists x A(x)) \Leftrightarrow \forall x(\neg A(x))$$

“对偶原理”

③ 量词分配

$$\forall x(A(x) \wedge B(x)) \Leftrightarrow \forall x A(x) \wedge \forall x B(x)$$

$$\exists x(A(x) \vee B(x)) \Leftrightarrow \exists x A(x) \vee \exists x B(x).$$

④ 量词顺序变换

$$\forall x \forall y (A(x, y)) \Leftrightarrow \forall y \forall x (A(x, y))$$

\exists



三. 等值演算(calculus)

评论: 这些应该在上学期就学习了

好处: 很方便的否定一些复杂的式子

- 线性相关(任意...存在不...)
- 极限的定义(任意...存在...)

三. 等值演算(calculus)

3. 一些推演式

$$\forall x \alpha \rightarrow \exists x \alpha$$

$$\exists x \forall y. \alpha \rightarrow \forall y \exists x. \alpha$$

$$\forall y \exists x. \alpha \not\rightarrow \exists x \forall y. \alpha$$

$$\forall x \alpha \vee \forall x \beta \rightarrow \forall x (\alpha \vee \beta)$$

$$\exists (\alpha \wedge \beta) \rightarrow \exists x \alpha \wedge \exists x \beta$$



反例: $U = \{a, b\}$

关系: $P(a, b), P(b, a)$

$$\forall y \exists x P(y, x) \equiv T$$

$$\exists x \forall y P(y, x) \equiv F$$

四. 范式

$$\begin{aligned} \text{Eg. } & \forall x \forall y (\exists z (P(x,z) \wedge P(y,z)) \rightarrow \exists z Q(x,y,z)) \\ \Leftrightarrow & \forall x \forall y (\neg \exists z (P(x,z) \wedge P(y,z)) \vee \exists z Q(x,y,z)) \\ \Leftrightarrow & \forall x \forall y (\forall z (\neg P(x,z) \vee \neg P(y,z)) \vee \exists z Q(x,y,z)) \\ \Leftrightarrow & \forall x \forall y \forall z \exists u (\quad \quad \quad) \end{aligned}$$

只是一个例子... 不用太在意.

其实有时候也可以把它写成分数线的形式:

$$\frac{\text{前提的条件1, 前提的条件2, ...}}{\text{得到的结论}} \text{ (使用的推理规则)}$$

把它横着写, 就有

$$\{\text{前提的条件1, 前提的条件2, ...}\} \vdash \text{得到的结论} \quad \text{(使用的推理规则)}$$

五. 形式化的推理理论

把这些搞定了之后就转化为了命题逻辑里面的东西了

1. \forall -elim $\forall x, \alpha \vdash \alpha[t/x]$. (t is free for x in α)

$\forall x, P(x) \vdash P(c)$ (c 为常元)

$\forall x, \exists y, (x < y) \vdash \exists y, (c < y)$

$\forall x, \exists y, (x < y) \vdash \exists y, (z < y)$ ($z \neq y$ 是任意变元符号)

$\forall x, \exists y, (x < y) \not\vdash \exists y, (y < y)$.

$$\frac{\forall x, (H(x) \rightarrow M(x)) \quad H(s)}{M(s)}$$

2. \forall -intro

$$\frac{\begin{array}{c} [t] \\ \vdots \\ \alpha[t/x] \end{array}}{\forall x, \alpha}$$

引入变量 t

得到的表达式里面所有的 x 都是 t

然后就可以推出来这个

任取 t , 都证明 α 对 t 成立, 那么 α 对 x 成立.



五. 形式化的推理理论

任意推理规则的应用

$$\{P(t), \forall x(P(x) \rightarrow \neg Q(x))\} \vdash \neg Q(t)$$

$P(t)$

$\forall x(P(x) \rightarrow \neg Q(x))$

$P(t) \rightarrow \neg Q(t)$

$\neg Q(t)$

这一步解决了就可以转化到第一节的内容了

P

P

Universal Specification

T

标号有点麻烦...就先不标示了...



五. 形式化的推理理论

任意推理规则的应用

$$\{ \forall x(P(x) \rightarrow Q(x)), \forall x.P(x) \} \vdash \forall x.Q(x)$$

$$\forall x.(P(x) \rightarrow Q(x)) \quad (P)$$

$$\forall x.P(x) \quad (P)$$

$$[x_0] \quad (\text{引入变量})$$

$$P(x_0) \rightarrow Q(x_0) \quad (\forall\text{-elim}, (1), (3))$$

$$P(x_0) \quad (\forall\text{-elim}, (2), (3))$$

$$Q(x_0) \quad (\rightarrow\text{-elim}, (4), (5))$$

$$\forall x.Q(x) \quad (\forall\text{-intro}, (3) - (6))$$

五. 形式化的推理理论

$$3. \exists - \text{intro}: \frac{\alpha[t/x]}{\exists x. \alpha} \quad (\exists x - \text{intro})$$

Where t is free for x in α

“如果 α 对某个项 t 成立, 则 $\exists x. \alpha$ 成立.”

例如: $P(c) \vdash \exists x. P(x)$, c 是任意的常元符号

但是 $\forall y. (y = y) \not\vdash \exists x. \forall y. (x = y)$ (y is not free for x in α)

五. 形式化的推理理论

$$4. \exists - \text{elim}: \frac{\exists x . \alpha}{\alpha[x_0/x]} \quad (\exists x - \text{elim})$$

Where t is free for x in α

就是上面的反过来的过程.

$$5. \exists - \text{elim}: \frac{\exists x . \alpha \quad [x_0] \quad \beta}{\beta} \quad (\exists x - \text{elim})$$

$[\alpha[x_0/x]]$
 \vdots

Where x_0 is free for x in α

假设 x_0 使得 α 成立, 如果从 $\alpha[x_0/x]$ 可以推导出 β , 那么从 $\exists x . \alpha$ 可以推导出 β .

五. 形式化的推理理论

存在推理规则的应用

$$\{ \forall x . P(x) \} \vdash \exists x . P(x)$$





五. 形式化的推理理论

Level up!

$$\{ \forall x . (P(x) \rightarrow Q(x)), \exists x . P(x) \} \vdash \exists x . Q(x)$$

$$\forall x . (P(x) \rightarrow Q(x)) \quad (\text{前提})$$

$$\exists x . P(x) \quad (\text{前提})$$

$$[x_0] \quad [P(x_0)] \quad (\text{引入变量与假设})$$

$$P(x_0) \rightarrow Q(x_0) \quad (\forall\text{-elim}, (1), (3))$$

$$Q(x_0) \quad (\rightarrow\text{-elim}, (3), (4))$$

$$\exists x . Q(x) \quad (\exists\text{-intro}, (5))$$

$$\exists x . Q(x) \quad (\exists\text{-elim}, (2), (3) - (6))$$



五. 形式化的推理理论

Level up!

$$\{ \exists x . P(x), \forall x . \forall y . (P(x) \rightarrow Q(y)) \} \vdash \forall y . Q(y)$$

$$\exists x . P(x) \quad (\text{前提})$$

$$\forall x . \forall y . (P(x) \rightarrow Q(y)) \quad (\text{前提})$$

$$[x_0] \quad [P(x_0)] \quad (\text{引入变量与假设})$$

$$\forall y . (P(x_0) \rightarrow Q(y)) \quad (\forall\text{-elim}, (2), (3))$$

$$[y_0] \quad (\text{引入变量})$$

$$P(x_0) \rightarrow Q(y_0) \quad (\forall\text{-elim}, (4), (5))$$

$$Q(y_0) \quad (\rightarrow\text{-elim}, (3), (6))$$

$$Q(y_0) \quad (\exists\text{-elim}, (1), (3) - (7))$$

$$\forall y . Q(y) \quad (\forall\text{-intro}, (5) - (8))$$



五. 形式化的推理理论

一个应用问题

前提:

- 每个人或者喜欢美剧, 或者喜欢韩剧(可以同时都喜欢)
- 任何人如果喜欢抗日神剧, 他就不会喜欢美剧
- 有的人不喜欢韩剧

结论: 有的人不喜欢抗日神剧

这是一个有点难度的问题...



五. 形式化的推理理论

一个应用问题

前提:

- 每个人或者喜欢美剧, 或者喜欢韩剧(可以同时都喜欢)
- 任何人如果喜欢抗日神剧, 他就不会喜欢美剧
- 有的人不喜欢韩剧

结论: 有的人不喜欢抗日神剧

这是一个有点难度的问题...

$$\frac{\forall x. A(x) \vee K(x) \quad \forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \quad \exists x. \neg K(x)}{\exists x. \neg J(x)}$$



五. 形式化的推理理论

一个应用问题

$$\frac{\forall x. A(x) \vee K(x) \quad \forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \quad \exists x. \neg K(x)}{\exists x. \neg J(x)}$$

$$\forall x. A(x) \vee K(x) \quad (\text{前提}) \quad (1)$$

$$\forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \quad (\text{前提}) \quad (2)$$

$$\exists x. \neg K(x) \quad (\text{前提}) \quad (3)$$

$$[x_0] \quad [\neg K(x_0)] \quad (\text{引入变量与假设}) \quad (4)$$

$$A(x_0) \vee K(x_0) \quad (\forall\text{-elim}, (1), (4)) \quad (5)$$

$$A(x_0) \quad ((4), (5)) \quad (6)$$

$$J(x_0) \rightarrow \neg A(x_0) \quad (\forall\text{-elim}, (2), (4)) \quad (7)$$

$$\neg J(x_0) \quad ((6), (7)) \quad (8)$$

$$\exists x. \neg J(x) \quad (\exists\text{-intro}, (8)) \quad (9)$$

$$\exists x. \neg J(x) \quad (\exists\text{-elim}, (3) - (8)) \quad (10)$$



五. 形式化的推理理论

一个应用问题

$$\frac{\forall x. A(x) \vee K(x) \quad \forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \quad \exists x. \neg K(x)}{\exists x. \neg J(x)}$$

我们还可以分类讨论!

$$\forall x. A(x) \vee K(x) \tag{1}$$

$$\forall x. J(x) \rightarrow \neg A(x) \tag{2}$$

$$\exists x. \neg K(x) \tag{3}$$

根据 (3), 不妨设 $\neg K(x)$ 对 x_0 成立:

$$\neg K(x_0) \tag{4}$$

根据 (1), 有

$$A(x_0) \vee K(x_0) \tag{5}$$

根据 (4) 与 (5), 有

$$A(x_0) \tag{6}$$

根据 (2), 有

$$J(x_0) \rightarrow \neg A(x_0) \tag{7}$$

根据 (6) 与 (7), 有

$$\neg J(x_0) \tag{8}$$

因此, $\exists x. \neg J(x)$

总结: 学到了什么

参考的课件与书本

1. Maths for Computer Science
2. 魏恒峰 《离散数学》 (2020) 谓词逻辑
3. 薛思清 《离散数学》 (2022) 谓词逻辑(1)(2)(3)

Thank
You!

 Your opinion
Matters

QQ: 2095728218

Email: micoael@qq.com

(学校) gwzhang@cug.edu.cn